

# Redes Complexas

## Aula 3

### **Roteiro**

- Centralidade de vértices
- *Betweenness, Closeness*
- Centralidade de Autovetor, Katz, PageRank

# Centralidade



## Como medir a *importância* de um vértice?

- Utilizando apenas a estrutura
- Relativo a outros vértices
  - Métricas locais
    - dependem apenas da vizinhança do vértice (ex. grau, random walk)
  - Métrica globais
    - dependem da rede inteira (ex. closeness, Pagerank)
- Grau
- Betweenness
- Closeness
- Autovetor
- Random walks
- etc.

# Centralidade



**Qual é a melhor métrica para capturar importância?**

- Como determinar a qualidade de um ranqueamento?

**Impossível sem referência externa!**

- Permite avaliar um ranqueamento
  - referência empírica ou processual
- Referência depende do contexto e do objetivo do ranqueamento

**Não existe a melhor métrica!**

# Centralidade de Grau

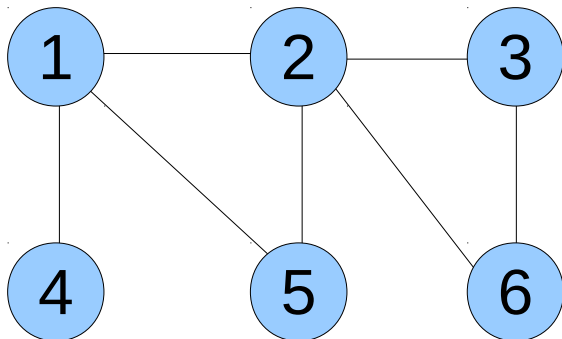
- Grau do vértice ou grau do vértice normalizado
  - valor entre 0 e 1

$$C_v = \frac{d_v}{n-1}$$

- Rede direcionada, grau de entrada/saída
  - duas centralidades em grau por vértice

# Centralidade de Betweenness

- Mede o quanto no “meio do caminho” um vértice está
- Considerar todos os caminhos mínimos da rede
- Número de caminhos mínimos que passam pelo vértice
- Exemplo

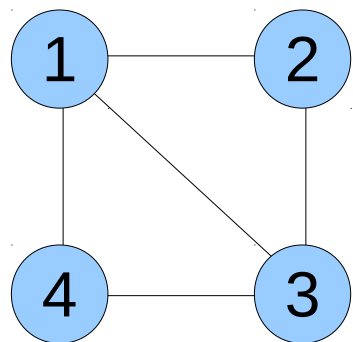


- Grafo completo,  $K_n$ ?
- Grafo estrela, com  $n$  folhas?

# Centralidade de Betweenness

- **Problema:** Como definir métrica quando mais de um caminho mínimo existe entre um par origem/destino?
  - empate no custo do caminho mínimo

- Exemplo



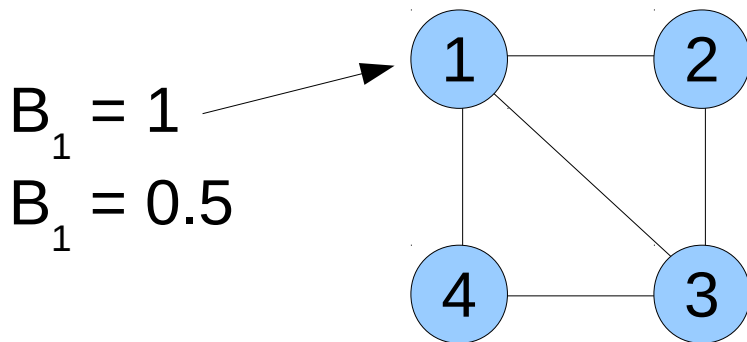
- Caminho mínimo entre 2 e 4
  - 2,1,4 ou 2,3,4?
- Centralidade do vértice 1 e 3?

# Centralidade de Betweenness

- Duas abordagens

- Cada caminho mínimo conta 1 vez
- “Carga” dividida pelos caminhos mínimos (cada caminho mínimo conta  $1/k$  para a métrica, para  $k$  caminhos)

- Exemplo



- Para muitas redes, diferença é pequena
- Mas nem sempre!

# Calculando Betweenness

- Mais precisamente

$$C_v = \sum_{s, t \in V; s, t \neq v} \frac{\sigma_v(s, t)}{\sigma(s, t)}$$

Número de caminhos mínimos entre s e t que passam por v

- OU

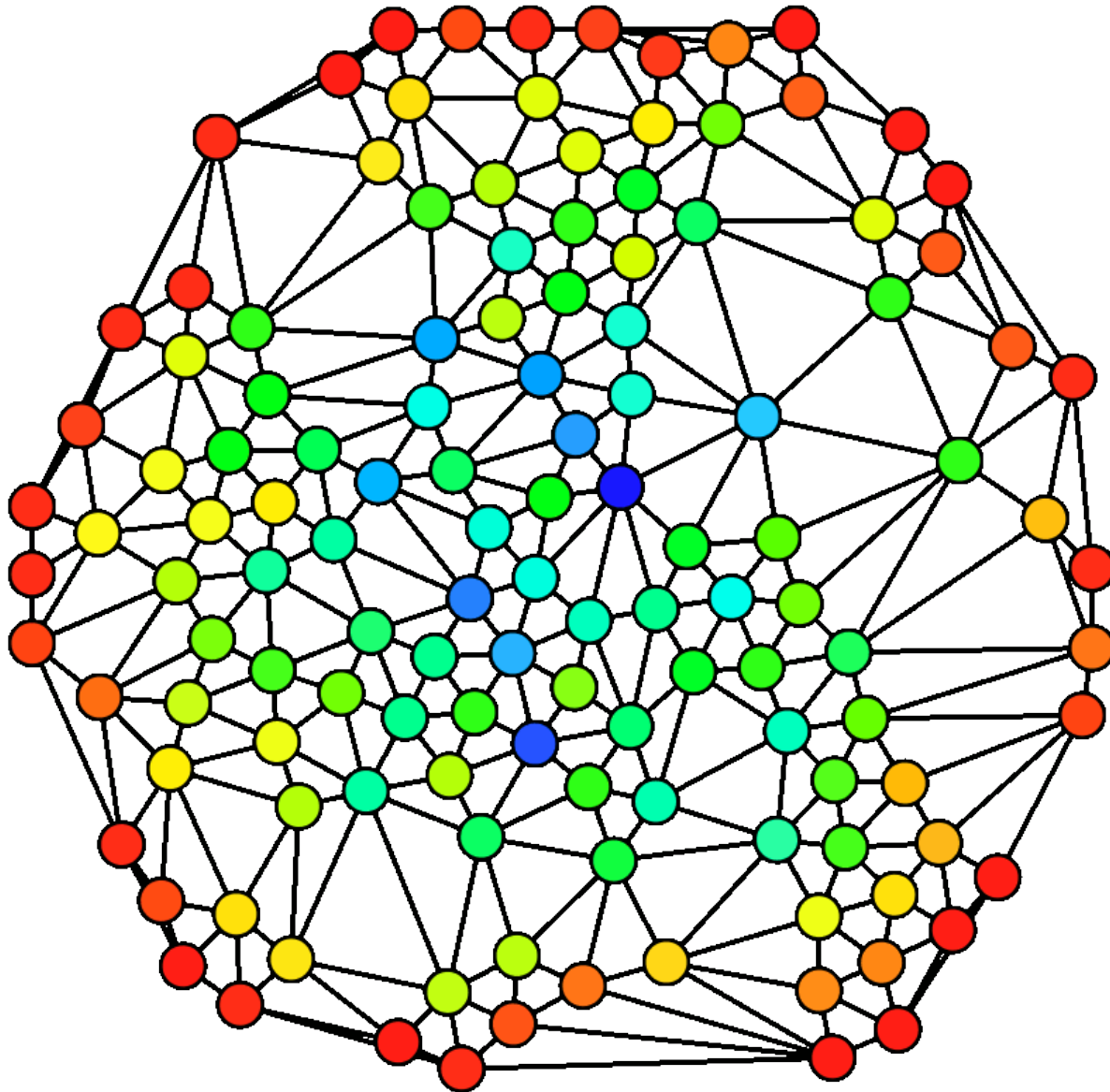
$$C_v = \sum_{s, t \in V} \sigma_v(s, t)$$

Número de caminhos mínimos entre s e t

- $C_v$  pode ser normalizada pelo número total de pares origem/destino (sem contar v)
  - métrica entre 0 e 1



# Exemplo



- Cores indicam betweenness
- Vermelho = 0, azul = máximo
- Ilustra vértices mais centrais

# Centralidade de Closeness

- Utiliza conceito de distância
  - com ou sem pesos
- Distância média entre vértice e o resto do grafo
  - capturar o quão central é o vértice

$$C_v = \frac{\sum_{t \in V - \{v\}} d(v, t)}{n - 1}$$

- “Velocidade” com a qual informação se propaga de um vértice para o resto da rede

# Centralidade de Excentricidade

- Maior distância para algum vértice do grafo
  - excentricidade (*eccentricity*) do vértice

$$C_v = \max_{t \in V - \{v\}} d(v, t)$$

# Centralidade Recursiva

- **Ideia:** importância do vértice depende da importância dos vizinhos
  - recursão para definir centralidade

## Como formalizar ideia?

- Seja  $x_i$  a importância do vértice  $i$

$$x_i = \sum_{j=1}^n a_{ij} x_j$$

← Somatório da importância dos vizinhos de  $i$   
 $a_{ij}$ : matriz de adjacência

## Como calcular $x_i$ ?

# Centralidade de Autovetor

- Processo iterativo
- Iniciar com vetor  $x(0) = (x_1(0), \dots, x_n(0))$
- Forma matricial:  $x(1) = A x(0)$
- Depois de  $t$  iterações

$$x(t) = A^t x(0)$$

**Processo converge!**  
(normalizar  $x$  depois de cada passo)

$A x = \kappa_1 x$  ←  $x$  é o autovetor associado ao autovalor  $k_1$  (maior autovalor de  $A$ )

# Redes Direcionadas

## Como definir importância?

- **Ideia:** importância do vértice depende da importância dos vértices que apontam para ele

$$x_i = \sum_{j=1}^n a_{ji} x_j \quad \leftarrow a_{ij} \neq a_{ji}$$

## Problema?

- Vértices com grau de entrada zero?
- Mais de uma componente conexa?

# Centralidade de Katz

## Como resolver o problema?

- **Idéia:** Todo vértice tem pequena importância intrínseca

$$x_i = \alpha \sum_{j=1}^n a_{ij} x_j + \beta \quad \leftarrow \alpha \text{ e } \beta \text{ não dependem da estrutura da rede}$$

- Relação entre  $\alpha$  e  $\beta$  determina relação entre estrutura e aptidão externa
  - em geral,  $\beta = 1$
- Centralidade de Katz, definida em 1953 por Leo Katz para medir influência em redes sociais (reais)

# Centralidade de Katz

## Qual valor para alpha?

$$x_i = \alpha \sum_{j=1}^n a_{ij} x_j + 1$$

- alpha muito pequeno, centralidade será determinada por beta
- alpha muito grande, processo iterativo diverge
- Restrição para convergência:

$$\alpha < 1/\kappa_1 \longleftarrow \text{maior autovalor de } A$$



# Centralidade de PageRank

## Problema com Katz?

- Vértice importantes espalham importância igualmente, independente do grau de saída
- Outra ideia: espalhar importância proporcionalmente ao grau

$$x_i = \alpha \sum_{j=1}^n a_{ji} \frac{x_j}{d_j^s} + \beta$$

← Grau de saída de j

- Centralidade de PageRank, com  $\beta = (1-\alpha)/N$
- Proposta e utilizada pelo Google

# PageRank

- Interpretação original: surfista passeando pela Web de forma aleatória (*random surfer model*)
  - a cada página, escolhe hiperlink de maneira uniforme
- Importância: fração de visitas a cada página

**Problema: Web não é conexa!**

- Surfista dá saltos para página qualquer da web
  - a cada página, decide dar salto aleatório

**Modelo é uma cadeia de Markov!**

- distribuição estacionária é dada pelas equações do slide anterior!

# Personalized PageRank

- PageRank: ranqueamento absoluto dos vértices da rede
- Como obter ranqueamento relativo a um vértice?
  - importância do ponto de vista do vértice

## Personalized PageRank (PPR)

- **Ideia:** salto retorna para um vértice específico
  - difusão a partir deste vértice ( $i^*$ )

$$x_i = \alpha \sum_{j=1}^n a_{ji} \frac{x_j}{d_j^s} + \beta \left\{ \begin{array}{l} \beta = (1-\alpha), \text{ se } i = i^* \\ \beta = 0, \text{ se } i \neq i^* \end{array} \right.$$

## Ranqueamento relativo a $i^*$